



RUGBY CLUB TATRA SMÍCHOV

HODNOCENÍ SOUTĚŽÍ V SEZÓNĚ 2014/2015 **RUGBY CLUB TATRA SMÍCHOV, o.s.** VYJÁDŘENÍ TRENÉRŮ PŘÍSLUŠNÝCH KATEGORIÍ

V Praze dne 2. 7. 2015

Kancelář:
Pod Homolkou 172/38
150 00 Praha 5 - Motol

IČO : 49629018
č. účtu : 3306558 / 0300

Adresa hřiště:
Podbělohorská (Smrčinská), 150 00 Praha 5

Adresa sídla:
Štefánikova 65, 150 00 Praha 5
e-mail: katkasucha@email.cz
www.tatrasmichov.com

HODNOCENÍ SOUTĚŽE

Kategorie U9, oblastní přebor Čechy, sezona 2014/2015

1. Celková organizace soutěže

Připomínky k řízení soutěže,
Špatná koordinace Čechy Morava
Pravidelnost a četnost informací o průběhu soutěže,
Informace nejsou průběžně zveřejňovány, pouze rozesílány uzavřené skupině trenérů.
Půlročně je
publikována informace o uplynulé části soutěže.
termíny
soutěže, dodržování sportovního kalendáře
Začínají být významnější výpadky související se zájezdy klubů do zahraničí.
Připomínky k práci disciplinární komise,
DK neřeší žádné otázky.
Komunikace se soupeři (hlášenky apod.),
Komunikace prostřednictvím "skupiny" funguje znamenitě.
Připomínky k financování
Zvážit financování pronájmu haly pro zimní turnaje z prostředků unie, resp. zjistit možnost dotace či grantu.

2. Systém soutěže

Poznatky a připomínky k systému základní části,
Poznatky a připomínky k nadstavbovým částem,
Připomínky k systému sestupu a postupu,
Souhrnně: Většina turnajů je nesoutěžních, bohužel ne všechny kluby to dodržují. Vyhlášení vítězů ve výkonnostních skupinách B a C je chybou.
Připomínky k podmínkám startu pro hráče,
Neuplatňují se pravidla o hostování a je to dobře.
Připomínky k podmínkám startu pro kluby.
-

3. Rozhodčí a delegáti

Připomínky ke způsobu delegace rozhodčích,
Se zvyšující se úrovní a rychlostí hry začíná být zřejmé, že nelze vystačit s rozhodováním zápasů trenéry, kteří tím nadto ztrácejí možnost věnovat se během turnaje týmu.
Pro výkonnostní skupiny A by bylo vhodné nalézt zkušené rozhodčí, pro skupiny B a C začínající rozhodčí, resp. rozhodčí v procesu vzdělávání.
Hodnocení úrovně rozhodčích, připomínky k delegátům.

4. Úroveň hřišť a zázemí

poznatky
a připomínky k úrovni připravenosti hřišť (lajnování, vymezení prostoru okolo hřiště, podmínky pro náhradníky a realizační týmy apod.),
úroveň pořadatelské služby, chování diváků,
Na jednom z turnajů byl vymezen prostor pro diváky. Kde to je možné, doporučoval bych uplatňovat.
Úroveň zázemí (technická vybavenost, připravenost šaten, teplá voda apod.) - Vyhovující.

5. Zhodnocení sportovní úrovně zúčastněných družstev

Soutěží družstva všech úrovní. Na většině turnajů jsou družstva rozdělena podle výkonnostní úrovně na

kategorie A, B, C, což považuji za velmi přínosné pro všechny zúčastněné z více pohledů: rozvoj

herních dovedností, omezení zdrcujících porážek, posílené motivace hráčů zlepšovat se.

V menší míře se objevuje podceňování některých týmů a nasazování do nižších skupin.

6. Návrhy pro další ročník soutěže

-

Ondřej Surga, RC Tatra Smíchov

HODNOCENÍ SOUTĚŽE **Kategorie U11, 2014/2015**

Pozitiva:

- Velmi dobrá zimní soutěž Zbuzany
- Snaha o rozdělení dovednostních kategorií
- Snaha o různé typy turnajů - s a bez mlýnu

Negativa:

- Slabá vyspělost rozhodčích zejména v technických momentech hry – ruck, maul, (ve srovnání s moravskými, kteří na poháru pískali velice dobře i těžké technické momenty!!!). Velké negativum je, že si těchto nedostatků všímají děti, které na treningu učíme základům offside situací apod. Myslím si, že tato výtka nebude jenom z Tatry ale bude i z ostatních klubů. Alespoň ve skupině A by měl být vždy technicky vyspělý rozhodčí.
- Omezenost turnajů na Čechy. Stále hrajeme jako kafemlýnek se stejnými soupeři. Na posledním poháru jsme měli možnost potkat moravská družstva a pro naše kluky to bylo značné ztraktivnění a motivace (myslím si že i pro moravská mužstva). Myslím si, že např. Vyškov, Havířov pod jsou rovnocenná mužstva s dobrým výhledem. Doporučuji zvážit, zda by nebylo možno alespoň 1x za měsíc hrát turnaje v někde, (Praha, BRNO, OLOMOUC,...) kde se tyto mužstva mohou častěji potkávat.

Ondřej Novotný

HODNOCENÍ SOUTĚŽE
Kategorie U13, 2014/2015

1. Celková organizace soutěže

- připomínky k řízení soutěže

bez připomínek

- pravidelnost a četnost informací o průběhu soutěže,

nedostatečná prezentace výsledků směrem k široké veřejnosti

- termíny soutěže, dodržování sportovního kalendáře

bez připomínek

- připomínky k práci disciplinární komise,

bez připomínek

- komunikace se soupeři (hlášenky a pod.),

bez připomínek

- připomínky k financování.

bez připomínek

2. Systém soutěže

- poznatky a připomínky k systému základní části,

málo kontaktů Čechy-Morava

- poznatky a připomínky k nadstavbovým částem - **0**

- připomínky k systému sestupu a postupu - **0**

- připomínky k podmínkám startu pro hráče - **0**

- připomínky k podmínkám startu pro kluby. - **0**

3. Rozhodčí a delegáti

- připomínky ke způsobu delegace rozhodčích,

bez připomínek

- hodnocení úrovně rozhodčích,

bez připomínek

- připomínky k delegátům - **0**

4. Úroveň hřišť a zázemí

- poznatky a připomínky k úrovni připravenosti hřišť (lajnování, vymezení prostoru okolo hřiště, podmínky pro náhradníky a realizační týmy pod.),

bez připomínek

- úroveň pořadatelské služby,

bez připomínek

- chování diváků,

bez připomínek

- úroveň zázemí (technická vybavenost, připravenost šaten, teplá voda apod.)

bez připomínek

5. Zhodnocení sportovní úrovně zúčastněných družstev

- **netroufám si nikoho hodnotit**

6. Návrhy pro další ročník soutěže

-nemám

Vladimír Havel

HODNOCENÍ SOUTĚŽE kategorie U15, 2014/2015

1) Celková organizace soutěže:

- a) nemám připomínky k řízení soutěže,
- b) o průběhu soutěže nebyly poskytovány žádné pravidelné informace, velice tristní stav, kdy nebylo možné sledovat aktuální pořadí, nic,
- c) termíny soutěží vyhovující, sportovní kalendář byl většinou klubů dodržován,
- d) v soutěži disciplinární komise nepracovala i když se některá mužstva turnajů nezúčastnila,
- e) komunikace se soupeři byla kvalitní, zasílání hlášenek včas,
- f) žádné připomínky k financování nemám, snad jenom finanční příspěvek na přebory by byl oděnou pro kluby které pracují s mládeží a přebory se probojovaly.

2) Systém soutěže:

- a) žádné nové poznatky nemám, vzhledem k rušení kategorie U15 a přechodu na kategorii U16 zřejmě dojde k přechodu na nový model základní části,
- b) nadstavbová část OK, zachovat v modelu soutěže play-off pro první čtyři mužstva základní části,
- c) nemám připomínky k systému sestupu a postupu (není žádná jiná úroveň),
- d) nemám připomínky k podmínkám startu hráče,
- e) nemám připomínky k podmínkám startu pro kluby.

3) Rozhodčí a delegáti:

- a) pokud rozhodčí na zápasy U16 v nadcházející sezoně bude delegovat komise rozhodčích, tak nemám připomínky, v právě uplynulé sezoně nebylo příliš šťastné, aby si kluby sháněly rozhodčí na kategorii U15 samy,
- b) s kvalitou rozhodčích a jejich rozhodováním jsem byl spokojen, drobná výtka v oblasti striktního dodržování procesů standardních situací (mlýny) od některých rozhodčích, kdy neustálé opakování bylo někdy únavné a mladým hráčům to nic nedalo (půlka se jich nudila a druhá byla strhaná neustálým vázáním se – trochu benevolence pro plynulost hry by neškodila – samozřejmě neupřednostňovat nad bezpečnost hráčů),
- c) soutěže U15 se žádní delegáti nezúčastnili.

4) Úroveň hřišť a zázemí:

Nemám žádné připomínky k tomuto bodu. Hřiště byla vždy kvalitně připravena. Zázemí bylo poskytováno v rámci možností jednotlivých klubů.

5) Zhodnocení sportovní úrovně zúčastněných družstev:

V kategorii U15 na podzim v OPČ propastný rozdíl mezi Říčany, Tatrou a ostatními družstvy. Na jaře si Říčany zvýšily svou úroveň, Tatra držela krok, velké zlepšení u Petrovic. Na přeborech velký rozdíl mezi družstvy z Čech a Moravy. Projevovalo se to zejména v organizaci hry, individuální technice a psychické odolnosti jednotlivých hráčů.

6) Návrhy pro další ročník soutěže:

Vzhledem k ukončení kategorie U15 nemám žádné návrhy.

V Praze dne 16. 6. 2015
Josef Fatka

HODNOCENÍ SOUTĚŽE **Kategorie U18, 2014/2015**

1. Celková organizace soutěže

- připomínky k řízení soutěže, - bez připomínek
- pravidelnost a četnost informací o průběhu soutěže, - v průběhu celé soutěže nepravdivé zpravodajství na webu ČRU na jaře se stav mírně zlepšil, je třeba na tom zapracovat.
- termíny soutěže, dodržování sportovního kalendáře – bez připomínek, za dané situace (málo týmů) více viz. níže.
- připomínky k práci disciplinární komise, - bez připomínek
- komunikace se soupeři (hlášenky a pod.), - v rámci možností daných klubů
- připomínky k financování. – bez připomínek

2. Systém soutěže

- poznatky a připomínky k systému základní části,
- poznatky a připomínky k nadstavbovým částem,
- připomínky k systému sestupu a postupu,
- připomínky k podmínkám startu pro hráče,
- připomínky k podmínkám startu pro kluby.

Pokud budu i nadále málo přihlášených klubů do soutěže U18 viděl bych jako vhodnější hrací systém celorepublikovou soutěž s play off pro nejlepší 4 celky.

3. Rozhodčí a delegáti

- připomínky ke způsobu delegace rozhodčích, - bez připomínek
- hodnocení úrovně rozhodčích, bez větších připomínek, odpovídá celkové úrovni hry
- připomínky k delegátům. – bez připomínek pro U18 nejsou nominováni

4. Úroveň hřišť a zázemí

- poznatky a připomínky k úrovni připravenosti hřišť (lajnování, vymezení prostoru okolo hřiště, podmínky pro náhradníky a realizační týmy apod.), bez připomínek
- úroveň pořadatelské služby, bez připomínek
- chování diváků, bez připomínek
- úroveň zázemí (technická vybavenost, připravenost šaten, teplá voda apod.) bez připomínek v rámci možností klubů

5. Zhodnocení sportovní úrovně zúčastněných družstev

Sloučení kategorie U18 pro ročníky 97,99,98 a v podstatě i 2000 kteří dovršili 15 let. Bylo spíše krizovým řešením. Mnohé kluby se potýkají s nedostatkem hráčů 97,98 což se projevilo především nastávající sezóně. V Čechách není situace dobrá 4 teamy ve Slavii hostují Petrovice, Přelouč, Kralupy, Na Moravě situace přímo katastrofální díky odstoupení Zlína ze soutěže a epidemie v Dragonu množství kontumací a neodehraných zápasů. Z čehož se odvíjí i horší sportovní úroveň než v Čechách viz. výsledky přeborů a klubové vzájemné zápasy českých a moravských klubů. Některé kluby ani nejsou schopni postavit team pro turnaj rugby „7“ což jen podtrhuje stav v kategorii U18

6. Návrhy pro další ročník soutěže

Pokud budu i nadále málo přihlášených klubů do soutěže U18 viděl bych jako vhodnější hrací systém celorepublikovou soutěž s play off pro nejlepší 4 celky.

Praha 2. 7. 2015, Karel Šampalík

HODNOCENÍ SOUTĚŽE ŽEN (účast 1.a 2.série)

1. Celková organizace soutěže

-1) Připomínka k počtu turnajů ve všech soutěžích (6 x podzim/6 x Jaro)
Trénuje se celou zimu a celé léto kvůli šesti turnajům po třech čtrnáctiminutovým zápasům, takto herní kvality a vyšší úrovně soutěží nedosáhneme!
Navrhuji: 8 x podzim/8 x jaro, nebo nějakou podobu českého poháru ve kterém by mohly překvapit i týmy z nižších soutěží!!!!

-2) Připomínka k lékařským prohlídkám

Máme se snažit o kvalitní lékařské prohlídky z důvodu prevence zranění a nějaké nenadálé zdravotní příhody!! Stojí to peníze a čas pro kluby, nebo samotné ragbisty.
Potom se objeví u všech členek nejmenovaného vysoce postaveného týmu razítko od gynekologie!!!!!! Je to výsměch nebo nepořádek kontrolního článku?????!!!!!!

2. Systém soutěže

-1) Připomínka k systému turnajů žen všech úrovní

Do soutěží se hlásí další týmy, proto navrhuji návrat k osmy týmům v soutěži!
Jediný důvod, který jsem dostal pro snížení, byl pro nedostatek rozhodčích! Proto navrhuji ať turnaj řídí jeden delegovaný rozhodčí a po dohodě s pořadajícím klubem a žádosti delegovaného, zajistí pořadající klub druhého rozhodčího!!
Více zápasů jen prospěje kvalitě soutěže a ve spojení s více turnaji vyvine tlak na kluby rozšířit členskou základnu ženského ragby! Tenhle systém odjezdí klub v osmy hráčkách!!

-2) Připomínka ke střídavým startům v týmech

Navrhuji pouze dvě hráčky s jinou klubovou příslušností, než za jaký hrají!
Stává se tak že se v soutěži objeví „klub“, za který hraje víc hráček na střídaví start než kmenových!!
Vyšším soutěžím to také jen prospěje, protože kvalitní individuality z nižších soutěží se rozprostřou mezi víc týmů!!!

3. Rozhodčí a delegáti

Zmíněno výše, s kvalitou rozhodování jsem spokojen!!!

4. Úroveň hřišť a zázemí

Toto odpovídá materiálním a finančním možnostem zúčastněných klubů a i ve chvíli hostování na jiném hřišti Prague 5 Cats (v Kralupech) nebyl nejmenší problém!!!

5. Zhodnocení úrovně zúčastněných družstev

Kvalitu hry bych nerad hodnotil i když to do jisté míry souvisí s tím, že dost klubů ve všech třech našich úrovních má naprosto nedostatečnou šířku hracího kádru! Potom spoléhají na hostující hráčky, hráčky na střídavé starty, nebo na přestupy a kupčení s hráčkami což mi přijde úplně nejhorší!

SHRNUTÍ NÁVRHŮ PRO DALŠÍ SEZÓNU:

- 1) Místo šesti turnajů podzim/jaro, osm!!
 - 2) Místo šesti týmů, osm!!
 - 3) Pouze dvě hráčky na střídavé starty, nebo s jinou příslušností klubu!
- Všechny tyto kroky povedou ke zkvalitnění úrovně našich hráček a tudíž i celé soutěže!

Za některé kluby nastupují hráčky převážně s jinou klubovou příslušností a tím se z nich stávají jen krátkodobě složené nestabilizované slepence!! Je potřeba vyvinout tlak, především na to abychom rozšířili hráčskou základnu v klubech!!!

Mgr. Stanislav Král

HODNOCENÍ SOUTĚŽE MUŽŮ EXTRALIGA, 1.LIGA, SEDMIČKY ROČNÍK 2014/2015

1A) Celková organizace soutěže Extraliga:

- a) nemám připomínky k řízení soutěže ze strany STK, vyjma chybějící kontroly dodržování odpovídajících licencí u trenérů extraligových týmů, což bylo v řádech ČSRU.
- b) o průběhu soutěže byly poskytovány opožděně, objevovali se chyby ve výsledkových tabulkách,
- c) termíny soutěží nevyhovující, sportovní kalendář byl zejména na jaře rozkouskovan a přerušován soutěží sedmiček.
- d) připomínky k práci DK nemáme,
- e) komunikace se soupeři byla kvalitní, zasílání hlášení včas,
- f) žádné připomínky k financování nemám.

1B) 1. Liga

- a) bez připomínek

1C) Sedmičková soutěž

- a) přesuny termínů (turnaj na Pragovce) na poslední chvíli jsou velkou komplikací pro organizaci a plánování. Uvítali bychom dřívější informaci, kde se budou turnaje konat, je s tím spojeno cestování.
- b) bez připomínek
- c) termíny soutěží nevyhovující, sportovní kalendář byl zejména na jaře rozkouskovan a přerušován. Chybějící velký turnaj společně s ostatními jako vrchol soutěže. Více turnajů např. v srpnu.

2) Systém soutěže:

- a) ukazuje se, že systém podzim jaro je dlouhodobě nevyhovující, kvůli konfliktům vrcholu soutěže se soutěží sedmiček a utkáními reprezentace. Soutěž je přerušena na 4 měsíce v zimní pauze a 3 měsíce v letní. Navrhujeme přechod na systém jaro-podzim, s kratší pauzou v létě, aby týmy eliminovali dlouhá přerušení soutěže, výpadek ze zápasového rytmu a nemožnost dlouhodobého rozvoje výkonnosti. Dále navrhujeme turnaje formou ragby o méně hráčích v zimním období (sedmičky, desítky) v hale.
- b) nadstavbová část OK, zachovat v modelu soutěže play-off pro první čtyři mužstva základní části. Navrhujeme zrušit utkání o 3 místo, které koliduje s vrcholem soutěže, finále. Systém by měl být stejný jako v předešlé sezóně, kdy se na 3. místě umístí tým lépe postavený v základní části.

- c) navrhujeme snížení počtu sestupujících a postupujících týmů na 1.,
- d) navrhujeme dodržování dříve uplatňovaného pravidla 3 poločasů za 48 hodin, aby nedocházelo k přetěžování hráčů, dále omezení klouzavých startů na max. 4-5 hráčů z týmu, předešlo by se zdvojování soupisek ve dvou soutěžích u dvou týmů,
- e) bez připomínek.

3) Rozhodčí a delegáti:

- a) bez připomínek,
- b) ohledně rozhodování bychom uvítali upřednostňování útočné hry a benevolenci při posuzování hry na zemi pokud není proti duchu hry, tj. nezvýhodňuje daný tým,
- c) nemožnost se odvolat proti rozhodnutí rozhodčích i v případě videozáznamu, umožňuje bezprecedentní nekritičnost v rozhodování některých jedinců.

4) Úroveň hřišť a zázemí:

Bez připomínek.

5) Zhodnocení sportovní úrovně zúčastněných družstev:

Ukazuje se, že dlouhodobě je schopno Extraligu hrát 6 týmů, proto jsme pro změnu soutěže, která by tuto skutečnost zohledňovala.

6) Návrhy pro další ročník soutěže:

A) Soutěž patnáctového ragby

Systém jaro-podzim, kratší pauza v letní sezóně, zimní turnaje v ragby o méně hráčích, eliminovat množství přerušení soutěže, zejména na jaře. Lepší využití klimaticky vhodných období (červen, srpen), VYNECHÁNÍ SUPERPOHÁRU (NA PŘÍŠTÍ SEZÓNU PLÁNOVANÝ FORMÁT JE NESMYSL).

B) Soutěž sedmiček

Zvýšit počet týmů v soutěžích, ze 6 týmů (3 zápasy) na 8. Současný formát málo využívá přítomnost hráčů na turnaji a motivovat hráče pro několik minut hry je obtížné, zejména při plné soupisce. Rozkouskování soutěže znemožňuje kontinuální přípravu a týmy s ambicí v patnáctovém ragby jsou tím poškozeny. Závěrečný turnaj udělat společně s dívkami a ostatními kategoriemi formou dvoudenního turnaje, jako sportovní a marketinkový vrchol OLYMPIJSKÉHO SPORTU. Navrhovaný systém pro příští rok s 1,5 měsíční pauzou mezi 1. a 2. turnajem je v protikladu s možným rozvojem hráčů a systematickou přípravou na tyto turnaje.

V Praze dne 1. 7. 2015
Filip Vacek